



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ  
**Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
Республики Крым**  
**«Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова»  
(ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова)**

**Кафедра немецкой филологии**

**ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Вид образования:	Профессиональное образование
Уровень образования:	Высшее образование – подготовка кадров высшей квалификации
Квалификация выпускника:	Исследователь. Преподаватель-исследователь
Направление подготовки:	45.06.01. Языкознание и литературоведение
Направленность (профиль):	10.02.04 Германские языки
Тип образовательной программы:	Программа аспирантуры
Форма обучения:	очное/заочное
Срок освоения образовательной программы:	3 года / 4 года

## **Общие требования к государственной итоговой аттестации**

1.1 Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 45.06.01. Языкознание и литературоведение утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 902 от 30 июля 2014 г. предусмотрена государственная итоговая аттестация обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в форме:

- а) государственного экзамена,
- б) научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

1.2 Виды профессиональной деятельности выпускников и соответствующие им задачи профессиональной деятельности

1.2.1 Виды профессиональной деятельности выпускников по направлению подготовки 45.06.01. Языкознание и литературоведение предусматриваются следующие виды профессиональной деятельности, к которым готовятся выпускники, освоившие программу аспирантуры:

- научно-исследовательская деятельность в области филологии, лингвистики и в смежных сферах гуманитарного знания;
- преподавательская (педагогическая) деятельность в области филологии, лингвистики и в смежных сферах гуманитарного знания.

1.2.2 Задачи профессиональной деятельности (профессиональные функции):

- профессиональная поддержка специалистов, участвующих в реализации курируемых учебных курсов, дисциплин (модулей), организации учебно-профессиональной, исследовательской, проектной и иной деятельности обучающихся по программам ВО и (или) ДПП;

- руководство научно-исследовательской, проектной, учебно-профессиональной и иной деятельностью обучающихся по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и (или) ДПП;

- преподавание учебных курсов, дисциплин (модулей) по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и (или) ДГШ;

- разработка научно-методического обеспечения реализации курируемых учебных курсов, дисциплин (модулей) программ бакалавриата, специалитета, магистратуры и (или) ДПП.

1.2.3 Требования к профессиональной подготовленности выпускника, необходимые для выполнения им профессиональных функций

В результате освоения программы аспирантуры у выпускника должны быть сформированы следующие компетенции:

**Универсальные** компетенции, не зависящие от конкретного направления подготовки:

способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (**УК-1**);

способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (**УК-2**);

готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (**УК-3**);

готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (**УК-4**);

способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (**УК-5**).

**Общепрофессиональные** компетенции, определяемые направлением подготовки:

способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (**ОПК-1**);

готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2).

**Профессиональные** компетенции, определяемые направленностью (профилем) программы аспирантуры в рамках направления подготовки:

способность самостоятельно выполнять теоретические исследования процессов создания, накопления и обработки лингвистической информации, включая анализ и создание моделей языковых данных и знаний, алгоритмов их описания и манипулирования, разработку новых методов и подходов для интеллектуальной обработки лингвистических данных (ПК-1);

способность применять и разрабатывать различные средства анализа, оптимизации и обработки информации применительно к сложным лингвистическим системам (ПК-2);

способность представлять результаты научных исследований в виде публикаций и выступлений в академической, экспертной и профессиональной среде, в том числе и на английском языке (ПК-3);

способность адаптировать и обобщать результаты современных филологических исследований для целей преподавания лингвистических и/или литературоведческих дисциплин в образовательных организациях высшего образования и профессионального обучения (ПК-4).

1.3 Объем государственной итоговой аттестации составляет 9 зачетных единиц, в том числе: подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена 3 зачетных единиц, представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) 6 зачетных единиц.

## **2. Требования к выпускнику, проверяемые в ходе государственного экзамена**

2.1 Перечень дисциплин (модулей) образовательной программы и вопросов, выносимых для проверки на государственном экзамене

### **Дисциплина 1. ПРИОРИТЕТНЫЕ ПАРАДИГМЫ И МЕТОДЫ ФИЛОЛОГИИ**

#### **Вопросы:**

Лингвистика в Древнем мире . Появление понятийного аппарата описания языка ов. Философские основы и методология. Лингвистика в Средние века. Исторические предпосылки развития языкознания. Философские основы и методология.

Лингвистика эпохи Возрождения. Появление первых теоретических грамматик. Философские основы и методология.

Лингвистика эпохи Просвещения. Создание грамматик различных естественных языков. Философские основы и методология

Лингвистика эпохи историзма (1816-1915 гг.). Основные методы исследования языка. Философские основы и методология

Лингвистика эпохи структурализма (1916-1956 гг.). Основные направления структурализма. Методы исследования. Основные достижения структурализма в области языкознания. Философские основы и методология

Лингвистика эпохи генеративизма и постгенеративизма (1957 по наст, время). Основные направления. Философские основы и методология

Лингвометодология как область лингвистики. Предмет, объект и задачи лингвометодологии

Ключевые понятия лингвометодологии: методология, парадигма, эпистема. Принципы современного лингвистического исследования. Общие и лингвистические методы исследования

Научная парадигма. Классификации научных парадигм. Структуралистская парадигма. Коммуникативно-прагматическая парадигма в лингвистике. Функционализм в отечественных и зарубежных лингвистических школах. Когнитивно-дискурсивная парадигма. Синергетическая парадигма

Интегральная парадигма описания языка. Мультипарадигмальность современных лингвистических исследований. Лингвистика XXI века: методология и направления. Натуралистическая парадигма. Психологическая парадигма

Инновационные процессы в гуманитарных науках

Современные лингвистические школы Российской Федерации. Зарубежные современные лингвистические школы

Современные тенденции лингвистических исследований в германистике

Антропологическая лингвистика как инновационный процесс современного языкознания

Теория компонентного анализа. Достоинства метода, критический анализ.

Теория падежной грамматики. Методологический анализ.

Семантика и прагматика как методы научного исследования языка

Психолингвистическое направление в лингвистике. Философское обоснование и методы исследования

## **Дисциплина 2.СОВРЕМЕННЫЕ ГРАММАТИЧЕСКИЕ ТЕОРИИ**

### Вопросы:

Традиционная грамматика. История синтаксических исследований. Синтаксические единицы в традиционной грамматике

Синтаксическая зависимость. Структура зависимостей.

Теория валентности. Классификация глаголов относительно валентности.

Вербоцентристская теория: основные положения

Грамматика зависимостей Л. Теньера: принципы анализа

Функционализм в отечественных и зарубежных лингвистических школах

Грамматика непосредственных составляющих Л. Блумфильда. Система составляющих. Терминальные и фразовые категории. Критерии выделения фразовых категорий. Сравнение структур зависимостей и структур составляющих.

Предложение и клауза в современном синтаксисе. Парадигма предложения: модальность, наклонение, время, категории предикации. Нефинитные клаузы

Основные этапы генеративной грамматики Н. Хомского. Теория принципов и параметров.

Минималистская программа Н. Хомского. Чарльз Филлмор: теория семантических падежей и создание основы грамматики конструкций

Функциональная грамматика А.В. Бондарко

Теория частей речи

Когнитивная грамматика: основные положения

## **Дисциплина 3.ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЯ: СТАНОВЛЕНИЕ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ**

### Вопросы:

Лингвокультурология в кругу различных направлений современного языкознания . Лингвокультурный концепт . Разновидности лингвокультурных концептов. Методы и приемы моделирования лингвокультурного концепта.

Взаимодействие языка и культуры. Лингвокультурологическое пространство. Культурная коннотация

Национальные и индивидуальные языковые картины мира. Британская концептосфера. Американская концептосфера. Восточная языковая картина мира и менталитет.

Концепт как базовое понятие лингвокультурологии..Языковые средства репрезентации культуры.

Языковая личность. Национальная личность.

### 2.2 Критерии

Ответ аспиранта на комплексном государственном экзамене оценивается на закрытом заседании Государственной экзаменационной комиссии . Выставляемая оценка представляет собой среднее арифметическое всех оценок , полученных выпускником на каждом этапе аттестационного испытания (по двум вопросам билета) , с учетом среднеарифметической оценки сформированности универсальных , общепрофессиональных и профессиональных компетенций по дисциплинам, и определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» «неудовлетворительно».

Оценка **«Отлично»**– аспирант владеет системой знаний в области научных основ исследований в области германистики, умеет пользоваться электронными лингвистическими ресурсами, владеет терминологическим аппаратом лингвистических исследований, демонстрирует высокий уровень теоретического мышления.

**«Хорошо»** – аспирант в целом владеет необходимыми знаниями в области научных основ исследований в области германистики, владеет терминологическим аппаратом лингвистических исследований, демонстрирует достаточно хороший уровень теоретического мышления.

**«Удовлетворительно»**– аспирант владеет основными знаниями в области научных основ исследований в области германистики, в целом владеет терминологическим аппаратом лингвистических исследований, не всегда демонстрирует хороший уровень теоретического мышления.

**«Неудовлетворительно»** – аспирант не владеет основными знаниями в области научных основ исследований в области германистики, не владеет терминологическим аппаратом лингвистических исследований, не демонстрирует хороший уровень теоретического мышления.

Аспиранты, не прошедшие государственную итоговую аттестацию в форме экзамена, к защите научно-квалификационной работы **не допускаются**.

Результаты государственной итоговой аттестации объявляются устно председателем государственной экзаменационной комиссии по окончании закрытого заседания комиссии, заполнения экзаменационной ведомости, подписания протоколов государственной экзаменационной комиссии.

### 2.3 Порядок проведения экзамена

Государственный экзамен проводится в устной форме. Продолжительность устного ответа на экзамене – 30 минут, время на подготовку к ответу на экзаменационный билет – до 50 минут.

Государственный экзамен проводится по экзаменационным билетам. Каждый экзаменационный билет содержит два теоретических вопроса:

- 1) Из курса «Приоритетные парадигмы и методы филологии»
- 2) По одной из курсов «Современные грамматические теории», «Лингвокультурология: становление, проблемы, перспективы», «Теория текста».

### **Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для подготовки к Государственной итоговой аттестации**

#### **Основная литература**

1. Базылев В. Н. Наука о языке XXI века [Электронный ресурс] : словарь-справочник / В. Н. Базылев. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: ФЛИНТА, 2016. – 135 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/reader/book/76973/#2>

2. Волков В.В. Филология в системе современного гуманитарного знания [Электронный ресурс] : учеб. пособие / В. В. Волков. – 2-е изд., стер. – М. : ФЛИНТА, 2014. – 222 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/reader/book/51814/#2>.

3. Вырыпаева ЛМ. Актуальные проблемы когнитивной лингвистики: учебно-методическое пособие – Уфа : Изд-во БГПУ, 2015. –Режим доступа: <https://e.lanbook.com/reader/book/72512/#3>

4. Даниленко В.П. Общее языкознание и история языкознания [Электронный ресурс] : курс лекций / В.П. Даниленко. – 3-е изд., – М.: ФЛИНТА, 2016. – 272 с. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/reader/book/84584/#2>

5. Иванян Е. П. Общее языкознание. Теория языка. Часть 2 [Электронный ресурс] : курс лекций / Е.П. Иванян. – 2-е изд., стер. – М.: ФЛИНТА, 2013. – 463 с. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/reader/book/47593/#2>

6. Красина Е.А., Основы филологии: лингвистические парадигмы [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Е. А. Красина, Н.В. Перфильева. – 2-е изд., стер. – М. : ФЛИНТА, 2015. – 408 с. – Режим доступа : <https://e.lanbook.com/reader/book/74613/#2>.
7. Левицкий Ю.А. Общее языкознание: [Электронный ресурс] учебное пособие / Ю. А. Левицкий. – М.: Директ-Медиа, 2013. – 361 с. Режим доступа: URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=210686>
8. Мечковская Н. Б. Общее языкознание. Структурная и социальная типология языков [Электронный ресурс ]: учебное пособие для студентов филологических и лингвистических специальностей / Н.Б. Мечковская. – 9-е изд., стер. – М.: ФЛИНТА, 2016. – 312 с. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/reader/book/74738/#2>
9. Москвин В.П. Теоретические основы стилистики [Электронный ресурс] : монография / В.П. Москвин. – 2-е изд., стер. -М. : ФЛИНТА, 2016. – 280 с. – Режим доступа : <https://e.lanbook.com/reader/book/91015/#2>
10. Перспективные научные исследования в языкознании :колл. монография [Электронный ресурс] / О.Г. Алифанова, Д.В. Исаев, А. В. Павлова, О.С. Рыхлова, Е. В. Рыхлова, Е. В. Турлова, О. А. Хрущева, М.В. Щербакова. – М.: ФЛИНТА : Наука, 2012. – 200 с. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/reader/book/4655/#2>
11. Термигазина З.К. Современные теории в отечественной и зарубежной лингвистике [Электронный ресурс] : учеб. пособие / З. К. Термигазина. – М. : ФЛИНТА, 2015. – 120 с. – Режим доступа : <https://e.lanbook.com/reader/book/70406/#2>.
12. Хроленко А.Т.Культура филологического труда [Электронный ресурс] : учеб. пособие / А. Т. Хроленко. – М. : ФЛИНТА, 2014. – 268 с. – Режим доступа : <https://e.lanbook.com/reader/book/51861/#2>.
13. Хроленко А.Т., Теория языка[Электронный ресурс] : учеб. пособие / А. Т. Хроленко, В. Д. Бондалетов; под ред. В. Д.Д Бондалетова. – М. : ФЛИНТА, 2012. – 512 с. – Режим доступа : <https://e.lanbook.com/reader/book/1469/#2>.
14. Чернявская В.Е. Лингвистика текста. Лингвистика дискурса [Электронный ресурс]: учеб. пособие для вузов / В.Е. Чернявская. – М.: Флинта, 2013. – 208 с. – Режим доступа : <https://e.lanbook.com/book/13074>
15. Чудинов А.П. Политическая лингвистика [Электронный ресурс] : учеб. пособие/ А.П. Чудинов.– М. : ФЛИНТА, 2012. – 256 с. – Режим доступа : [https://e.lanbook.com/book/1472?category\\_pk=24487#authors](https://e.lanbook.com/book/1472?category_pk=24487#authors).
16. Энциклопедический словарь-справочник лингвистических терминов и понятий. Русский язык [Электронный ресурс] : в 2 т. / А.Н. Тихонов, Р.И. Хашимов, Г.С. Журавлева и др. ; под общ. ред. А.Н. Тихонова, Р.И. Хашимова. – Т.2. – 2-е изд., стер. - М. : ФЛИНТА, 2014. – 814 с. – Режим доступа : <https://e.lanbook.com/reader/book/51860/#2>
17. Этнолингвокультурология[Электронный ресурс] : учеб. пособие/ сост. Т.С. Вершинина, М.О. Гузикова, О.Л. Кочева. – 2-е изд., стер.– М. : ФЛИНТА, 2017. – 80 с. – Режим доступа : <https://e.lanbook.com/reader/book/102573/#2>.

#### **Дополнительная литература**

1. Абильдинова Ж.Б. Этнические стереотипы сквозь призму языка [Электронный ресурс] : учебное пособие / Ж.Б. Абильдинова. – М.: Флинта, 2018. – 240 с. Режим доступа: [https://e.lanbook.com/book/105136?category\\_pk=24487#authors](https://e.lanbook.com/book/105136?category_pk=24487#authors)
2. Багана Ж. Контактная лингвистика. Взаимодействие языков и билингвизм [Электронный ресурс] : учеб. пособие/ Ж. Багана, Е.В. Хапилина. – 2-е изд., стер. – М.: ФЛИНТА, 2016. – 126 с.– Режим доступа : [https://e.lanbook.com/book/84281?category\\_pk=24487#book\\_name](https://e.lanbook.com/book/84281?category_pk=24487#book_name).
3. Бекжанова Ж.Е. Молодежный дискурс : сущность, функции, форматы [Электронный ресурс] : учеб. пособие/ Ж.Е. Бекжанова.– М. : ФЛИНТА, 2018. – 280 с. – Режим доступа : [https://e.lanbook.com/book/96674?category\\_pk=24487#authors](https://e.lanbook.com/book/96674?category_pk=24487#authors).

4. Будаев Э.В. Зарубежная политическая лингвистика [Электронный ресурс] : учеб. пособие/ Э.В. Будаев – М.: ФЛИНТА, 2012. – 352 с.– Режим доступа :[https://e.lanbook.com/book/84560?category\\_pk=24487#book\\_name](https://e.lanbook.com/book/84560?category_pk=24487#book_name).
5. Васильев А.Д. Лингвокультурные процессы и возможности их прогнозирования [Электронный ресурс] : учебное пособие / А.Д. Васильев. – М.: Флинта, 2017. – 264 с. Режим доступа: [https://e.lanbook.com/book/92739?category\\_pk=24487#book\\_name](https://e.lanbook.com/book/92739?category_pk=24487#book_name)
6. Дербишева З.К. Язык и этнос [Электронный ресурс] : учеб. пособие / З. К. Дербишева. - М.: Флинта, 2017. - 256 с. Режим доступа: [https://e.lanbook.com/book/99550?category\\_pk=24487#authors](https://e.lanbook.com/book/99550?category_pk=24487#authors)
7. Евсюкова Т.В.Лингвокультурология [Электронный ресурс] : учебник/ Т. В. Евсюкова, Е.Ю. Бутенко. - М.: Флинта, 2014. - 480 с. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/51820>
8. Коннова М.Н. Введение в когнитивную лингвистику : учебное пособие [Электронный ресурс] : учеб. пособие — Электрон. дан. — Калининград : БФУ им. И.Канта, 2012. — 313 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/13165>
9. Колесов В.В. Введение в концептологию[Электронный ресурс] : учеб. пособие / Колесов В.В., Пименова М.В. – 3-е изд., стер. – М. : Флинта, 2016. – 248 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/reader/book/74728/#2>
10. Малышева Е.Г. Методология и методы медиаисследований: учебное пособие/ Е.Г. Малышева, О.С. Роголева. – Омск: Изд-во Ом. гос. ун-та, 2017. – 132 с. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/reader/book/101794/#2>
11. Маслова В. А.Введение в когнитивную лингвистику[Электронный ресурс] : учеб. пособие / В.А. Маслова – 7-е изд., стер. – М. : Флинта, 2016. – 296 с. – Режим доступа:<https://e.lanbook.com/reader/book/84598/#2>
12. Маслова В.А. Коды лингвокультуры [Электронный ресурс] : учеб. пособие / В. А. Маслова, М.В. Пименова. - М.: Флинта, 2016. - 180 с. Режим доступа: [https://e.lanbook.com/book/91021?category\\_pk=24487#book\\_name](https://e.lanbook.com/book/91021?category_pk=24487#book_name)
13. Песина С.А. Инвариантность в когнитивной лингвистике и философии языка [Электронный ресурс] : учеб. пособие — Электрон. дан. — Москва : ФЛИНТА, 2014. — 160 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/63031>
14. Прохоров Ю.Е. Русские: коммуникативное поведение : Учеб. пособие для вузов / Ю.Е. Прохоров, И.А. Стернин. - М. : Флинта, 2016. - 328 с. - Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/85941>
15. Прохоров Ю.Е. В поисках концепта [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Ю.Е. Прохоров. – 4-е изд., стер. – М. : Флинта, 2016. – 176 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/85942>
16. Сметанина С.И. Медиа-текст в системе культуры: динамические процессы в языке и стиле журналистики конца XX века. URL: <http://www.lenizdat.ru/a0/ru/pm1/c-96747-0.html> 3

**Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для подготовки к Государственной итоговой аттестации**

1. Государственное бюджетное учреждение культуры Республики Крым «Крымская республиканская универсальная научная библиотека»<http://www.franko.crimea.ua/>
2. Российская государственная библиотека<http://www.rsl.ru/ru>
3. Педагогическая библиотека<http://www.pedlib.ru/>
4. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (РИНЦ)<http://elibrary.ru/defaultx.asp>
5. Библиографический указатель литературы по гуманитарным наукам ИНИОН [www.inion.ru](http://www.inion.ru)
6. Библиографические указатели литературы по языкознанию(1918-1957)[www.slovari.ru](http://www.slovari.ru)
7. Электронные каталоги Российской государственной библиотеки<http://www.rsl.ru/ru/s97/s339/>

8. Электронные каталоги Российской национальной библиотеки <http://www.nlr.ru/poisk/#1>
9. Электронные каталоги Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы им. М.И. Рудомино <http://www.libfl.ru>
10. <http://elibrary.asu.ru/xmlui/handle/asu/878>. :Филология в системе современного гуманитарного знания: учеб. пособие / АлтГУ ; под ред. Т. В. Чернышевой и А. А. Чувакина. - Барнаул : Изд-во АлтГУ, 2014. - 200 с.
11. <http://www.vedu.ru/expdic/>: Толковый словарь русского языка

### **3. Требования к научному докладу об основных результатах квалификационной работы (диссертации)**

#### **3.1 Структура научного доклада, требования к его содержанию, оформлению и объему**

НКР является закономерным итогом целенаправленной подготовки аспиранта к профессиональной деятельности и должен отражать уровень сформированности профессиональных компетенций в научно исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области. Представление научного доклада по результатам подготовленной НКР осуществляется на заседании государственной экзаменационной комиссии. По его результатам выставляется оценка «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно».

Тема НКР определяется на заседании профильных кафедр, принимающих участие в реализации образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров, и утверждается научно-методическим советом по направлению подготовки кадров высшей квалификации или Ученым советом университета.

Требования к содержанию, объему и структуре проекта научно квалификационной работы аспиранта определяются на основании Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки кадров высшей квалификации с учетом требований, устанавливаемых Министерством образования и науки РФ в области присуждения ученых степеней.

Проект НКР имеет определенную структуру, включающую нескольких взаимосвязанных частей, из которых обязательными являются следующие:

- титульный лист;
- введение;
- основная часть;
- заключение;
- список использованной литературы;
- приложение.

1. Титульный лист оформляется по образцу (приложение 1), утвержденному в нормативных документах университета.

2. В содержании приводятся заголовки всех разделов проекта научно квалификационной работы и указываются страницы, с которых они начинаются. Заголовки оглавления должны быть тождественны заголовкам в тексте работы. Заголовки начинаются с прописной буквы без точки в конце.

3. Основная функция введения - дать общее представление о проекте НКР и помочь читателю понять замысел проведенного исследования. Оно включает в себя следующие пункты:

- актуальность исследования
- цель и задачи исследования
- объект и предмет исследования
- материал исследования
- методы исследования
- положения, выносимые на защиту
- научная новизна исследования
- теоретическая значимость исследования

- практическая значимость исследования
- апробация результатов исследования
- структура работы.

Объем введения обычно составляет 8-10 страниц. Основная часть. Текст основной части, как правило, содержит две главы. В теоретической части работы описывается отражение исследуемой проблемы в научной литературе. Это может быть история вопроса или критический обзор научной литературы, включающий современный этап в изучении данной проблематики. На основании рассмотренных точек зрения автор работы должен сформулировать свою позицию по данному вопросу и описать непосредственный объект изучения. Эта часть работы является необходимой теоретической базой для дальнейшего практического анализа.

Практическая часть представляет собой анализ фактического материала, а также должна содержать отдельный параграф, в котором раскрываются возможные пути практического применения результатов исследования.

Каждая глава должна заканчиваться краткими выводами, содержащими основные положения главы.

В заключении должны быть подведены итоги проделанной работы. Объем заключения должен быть не менее 2 страниц.

Список использованной литературы (не менее 100 названий, из них не менее 5-6 работ на иностранном языке) составляется в алфавитном порядке, иностранные источники даются после отечественных. Каждый источник должен иметь полное библиографическое описание и получать отражение в тексте квалификационной работе.

Приложение содержит таблицы количественных данных, стандартных показателей, словари языковых единиц, методические материалы, иллюстративный материал: графики, схемы, диаграммы, фотографии, ксерокопии архивных документов и т.п. Приложение помещается после списка использованной литературы, включается в общий объем проекта НКР, но не является обязательной ее частью. В проекте НКР может быть несколько приложений. В этом случае каждое приложение имеет свой номер и заголовок.

### 3.2 Порядок подготовки научного доклада

Доклад научно-квалификационной работы должен соответствовать критериям, которым отвечают диссертации на соискание ученой степени кандидата наук:

- должен быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих значение для развития соответствующей отрасли знания;
- должен быть написан автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку;
- в работе, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов; а в работе, имеющей теоретический характер, рекомендации по использованию научных выводов;
- предложенные автором решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями;
- основные научные результаты работы должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях (далее - рецензируемые издания); требования к рецензируемым изданиям и правила формирования в уведомительном порядке их перечня устанавливаются Министерством образования и науки Российской Федерации;
- количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты работы, в рецензируемых изданиях должно быть не менее 2.
- в работе аспирант обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов; при использовании в научно-квалификационной работе результатов научных работ, выполненных аспирантом лично и (или) в соавторстве, автор обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

Завершенный и оформленный в соответствии с требованиями проект научно-квалификационной работы передается на электронном и бумажном носителях научному руководителю, который дает отзыв о работе. При предоставлении текста работы аспирант подает на кафедру заявление, о самостоятельном характере НКР, подтверждающее личное согласие аспиранта на проведение процедуры проверки оригинальности текста по системе «Антиплагиат».

Проект научно-квалификационной работы должен проверяться на объем заимствований в системе «Антиплагиат ВУЗ». Условием научно-квалификационной работы к представлению в виде научного доклада является доля оригинального текста на уровне не ниже 75%. По требованию в государственной экзаменационной комиссии аспирант представляет справку о проверке проекта научно-квалификационной работы на объем заимствований в системе «Антиплагиат ВУЗ».

Работа, сданная на кафедру не позднее, чем за 2 месяца до защиты и прошедшая процедуру проверки на «Антиплагиат», выносится на рассмотрение на заседание кафедры. Процедуре представления научного доклада в ГЭК предшествует предзащита выполненной НКР на заседании выпускающей кафедры. Результаты предзащиты НКР оформляются протоколом заседания кафедры. Лица, не прошедшие предзащиту, к представлению научного доклада не допускаются.

Проект научно-квалификационной работы подлежит рецензированию. Научный руководитель в срок не позднее, чем за 30 дней до начала работы государственной экзаменационной комиссии, направляет научно-квалификационную работу на рецензирование. Рецензия на проект научно-квалификационной работы представляется в государственную экзаменационную комиссию. По каждой научно-квалификационной работе утверждаются не менее двух рецензентов приказом ректора (проректора).

Рецензентами могут быть научно-педагогические кадры из профессорско-преподавательского состава Университета, не являющиеся сотрудниками выпускающей профильной кафедры, представители работодателей, ведущих преподавателей и научных работников других организаций, а также представители ведущих университетов, имеющих ученую степень PhD по направлению подготовки кадров высшей квалификации. Аспирант должен быть ознакомлен с рецензиями и отзывом научного руководителя в срок не позднее, чем за 10 дней до защиты научно-квалификационной работы.

3.3 Перечень документов, предоставляемых в государственную экзаменационную комиссию перед представлением научного доклада, порядок и сроки их предоставления

В государственную аттестационную комиссию по представлению научного доклада представляются следующие документы:

- 1) текст научно-квалификационной работы в жестком переплете (1 экземпляр) с обязательной презентацией;
- 2) отзыв научного руководителя;
- 3) рецензии на проект подготовленной НКР (не менее двух);
- 4) публикации результатов научно-исследовательской работы в научных журналах и сборниках;
- 5) научный доклад (автореферат) в количестве, соответствующем списочному составу ГЭК,
- 6) проект заключения по выполненной научно-квалификационной работе (диссертации), представленный профильной кафедрой.

3.4 Критерии выставления оценок по результатам представления научного доклада

Оценка сформированности компетенций аспиранта на представлении научного доклада является средним арифметическим оценок, полученных выпускником с учетом среднеарифметической оценки сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций по научно-исследовательской деятельности, и определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» или «удовлетворительно».

Оценка **«отлично»** выставляется за представление научного доклада, характеризующееся следующими показателями:

- работа имеет исследовательский характер, содержит грамотно изложенную теоретическую базу, глубокий анализ проблемы, критический разбор источников, характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими выводами и полностью обоснованными предложениями;

- работа имеет положительный отзыв научного руководителя;

- работа имеет положительные рецензии внешних рецензентов;

- во время доклада грамотно используется презентация;

- при защите работы аспирант показывает глубокое знание вопросов

темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения и методические рекомендации, легко отвечает на поставленные вопросы.

Оценка **«хорошо»** выставляется за представление научного доклада, характеризующееся следующими показателями:

- работа имеет в основном исследовательский характер, содержит основную теоретическую базу, присутствует анализ проблемы, имеется разбор источников, характеризуется логичным, последовательным

изложением материала с соответствующими выводами и хорошо обоснованными предложениями;

- работа имеет положительный отзыв научного руководителя;

- работа имеет положительные рецензии внешних рецензентов;

- во время доклада грамотно используется презентация;

- при защите работы аспирант показывает знание основных вопросов

темы, хорошо оперирует данными исследования, вносит достаточно обоснованные предложения и методические рекомендации, аргументировано отвечает на большинство поставленных вопросов.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется за представление научного доклада, характеризующееся следующими показателями:

- работа имеет частично исследовательский характер, опирается на основную теоретическую базу, присутствует общий анализ проблемы, разбор основных источников, характеризуется наличием логики и последовательным изложением материала, частично обоснованными выводами и положениями;

- работа имеет положительный отзыв научного руководителя с замечаниями;

- работа имеет положительные рецензии внешних рецензентов с рядом существенных замечаний;

- во время доклада используется презентация;

- при защите работы аспирант показывает общее знание вопросов темы, с замечаниями оперирует данными исследования, вносит, в целом, обоснованные предложения и методические рекомендации, отвечает на большинство поставленных вопросов.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется за представление научного доклада, характеризующееся следующими показателями:

- не носит исследовательский характер, содержит теоретическую главу, базируется на практическом материале, но отличается поверхностным анализом и недостаточно критическим разбором источников, в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные предложения;

- в отзывах руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа;

- при защите аспирант проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы.

Оценка выставляется с учетом:

- текста научного доклада и научно-квалификационной работы, объема литературы, количества проанализированного фактического материала, глубины и результативности анализа, умения сформулировать основные положения;

- умения излагать содержание работы при представлении научного доклада, степени владения материалом, умения вести дискуссию по теме;

- мнения научного руководителя и рекомендации рецензентов;

- оценки уровня сформированное ТМ компетенций, вынесенных на процедуру представления научного доклада.

### 3.5 Процедура представления научного доклада

Процедура защиты включает следующие этапы:

1) представление председателем комиссии аспиранта - автора НКР, темы работы, научного руководителя и рецензентов, и предоставление автору слова для выступления;

2) выступление автора НКР с научным докладом, содержащим основные положения работы и результаты проведенного исследования, которое должно длиться не более 15 минут и содержать: обоснование актуальности избранной темы, определение цели и задач, объекта и предмета, материала, методов исследования, выявление научной новизны и практической значимости исследования, сведения об апробации материалов исследования и структуре работы, характеристику содержания основной части, полученные результаты исследования, общие выводы. Защита должна сопровождаться презентацией в PowerPoint, отражающей основную и наиболее важную информацию;

3) вопросы по содержанию НКР членов комиссии, а также присутствующих. Для подготовки ответов на вопросы аспиранту дается время и разрешается пользоваться своей работой;

4) отзыв научного руководителя, в котором дается характеристика аспиранта и процесса его работы над НКР;

5) ознакомление с рецензиями на НКР, в которых содержится характеристика работы, замечания и рекомендуемая оценка;

6) ответы аспиранта на замечания рецензентов;

7) свободная дискуссия по защищаемой НКР;

8) заключительное слово аспиранта.

Общая продолжительность защиты НКР ориентировочно составляет 1 час.

Решение об оценке по результатам защиты научно-квалификационной работы в форме научного доклада принимается простым большинством голосов членов государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя или его заместителя. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя - его заместитель) обладает правом решающего голоса.

После принятия решения председатель комиссии объявляет оценки аспирантам на открытой части заседания. При положительной оценке за госэкзамен успешная защита НКР означает присвоение автору квалификации «Исследователь. Преподаватель- исследователь» и решение о выдаче диплома об окончании аспирантуры.