

## ОТЗЫВ

официального оппонента

кандидата педагогических наук, доцента

**Голубчиковой Марины Геннадьевны**

на диссертацию **Головко Александра Викторовича «Развитие самостоятельности кадет и курсантов средствами ситуационного моделирования»**, представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Диссертационное исследование Головко Александра Викторовича посвящено проблеме, которая в последние годы приобрела особую остроту в связи с трансформацией системы военного образования в Российской Федерации. Речь идёт о развитии самостоятельности у обучающихся – качества, без которого невозможна успешная реализация личности в любой сложной, динамичной и технологически насыщенной деятельности. *Актуальность работы* усиливается тем фактом, что традиционная парадигма военного образования, долгое время строившаяся на принципах строгой регламентации и единообразия, сегодня объективно нуждается в дополнении методами, формирующими инициативу, ответственность и способность действовать не по шаблону. Автор совершенно справедливо связывает решение этой задачи с ситуационным моделированием, которое позволяет в безопасных учебных условиях воссоздавать сложные, подчас критические, эпизоды корабельной службы. При этом особый интерес представляет выбор соискателя в пользу разновозрастных групп, объединяющих кадет и курсантов, поскольку именно такая организация учебного взаимодействия создаёт естественную среду для передачи опыта, взаимообучения и постепенного наращивания самостоятельности от младших к старшим. Таким образом, актуальность диссертации не вызывает сомнений: она лежит на пересечении задач государственной важности, потребностей современной образовательной практики и нерешённых проблем педагогической теории.

Оценивая *степень обоснованности* научных положений и выводов, следует отметить, что соискатель выстроил работу на прочном теоретическом фундаменте. В диссертации проведён глубокий анализ философской, психологической и педагогической литературы по проблеме самостоятельности, причём автор не ограничивается конспективным изложением источников, а выявляет содержательные недостаточно изученные аспекты и противоречия. Особо ценно, что Головко А.В. обращается не только к отечественным, но и к зарубежным концепциям (А. Бандура, Э. Деси, Р. Райан, Дж. Ричлак), что свидетельствует о широте научного кругозора. Экспериментальная часть работы выполнена на высоком методическом уровне: выборка из 204 человек (102 курсанта и 102 кадета) достаточна для статистических обобщений, а длительность исследования (2016–2024 годы) позволяет проследить устойчивую динамику. Важно, что эксперимент проводился в ходе реальной плавательной практики на учебных кораблях, что придаёт результатам высокую степень *достоверности*. Автор корректно использует методы математической статистики (U-критерий Манна-Уитни,  $\chi^2$ -критерий), убедительно доказывая, что различия между контрольной и

экспериментальной группами на завершающем этапе являются статистически значимыми ( $\chi^2_{\text{эмп.}} = 7,26$  при  $p \leq 0,01$ ). Внедрение разработанных учебно-методических материалов в практику трёх образовательных организаций подтверждает не только достоверность выводов, но и их практическую пригодность. Всё это позволяет утверждать, что научные положения, выносимые на защиту, и сделанные автором выводы являются обоснованными и заслуживающими доверия.

Рассматривая *научную новизну* диссертации, хотелось бы подчеркнуть несколько моментов, которые, на мой взгляд, составляют весомый вклад соискателя в педагогическую науку. Прежде всего, обращает на себя внимание авторское определение «развития самостоятельности кадет и курсантов военно-морских учебных заведений». В отличие от многих существующих дефиниций, это определение включает не только когнитивные и мотивационные аспекты, но и такую важную для формирования зрелой личности характеристику, как «владение отработанной до автоматизма способностью к быстрому пониманию и ответственному принятию нестандартных решений». Тем самым автор преодолевает традиционный разрыв между «знаю» и «могу», фиксируя внимание на оперативности и надёжности действия в условиях дефицита времени. Вторым значимым результатом является четырёхкомпонентная структура самостоятельности, в которой наряду с мотивационно-целевым, содержательно-операционным и нравственно-волевым выделен конструктивно-креативный компонент, который принципиально важен тем, что фиксирует способность обучающихся не просто воспроизводить известные алгоритмы, но и создавать новые способы действия, выявлять противоречия в исходных данных, достраивать недостающую информацию. Для деятельности, где нештатные ситуации не могут быть полностью предусмотрены ни одной инструкцией, такое качество становится ключевым. Третьим элементом новизны, который необходимо отметить, является сама модель развития самостоятельности. Её оригинальность заключается в интеграции разновозрастного обучения как системообразующего педагогического условия. Автору удалось показать, что взаимодействие кадет и курсантов создаёт эффект «вертикального наставничества», при котором старшие, обучая младших, вынуждены сами углублять свои знания и проявлять более высокий уровень самостоятельности. Наконец, впервые для системы военно-морского образования теоретически обоснован и экспериментально проверен комплекс из четырёх педагогических условий, включая индивидуализацию самостоятельной работы и авторское учебно-методическое обеспечение. Этот комплекс не является механической суммой разрозненных рекомендаций, а представляет собой внутренне согласованную систему, каждый элемент которой работает на достижение общей цели.

*Теоретическая значимость* исследования заключается в том, что оно обогащает педагогику новым пониманием феномена самостоятельности применительно к разновозрастным группам обучающихся. Автор не просто адаптирует общепедагогические положения к специфике военно-морского образования, но и создаёт оригинальную концептуальную рамку, в которой самостоятельность трактуется как интегративное качество, развивающееся в процессе совместного решения ситуационных задач. Выделенные автором

дидактические особенности ситуационного моделирования – систематизация практико-ориентированных задач, градация по уровню сложности, стимулирование мотивации через проблематизацию – могут быть адаптированы для широкого круга образовательных областей, требующих формирования самостоятельности, связанные с подготовкой к деятельности в экстремальных условиях.

*Практическая значимость* работы очевидна и подтверждена внедрением в образовательный процесс нескольких образовательных организаций. Разработанные автором ситуационные задачи, сборники задач по морской навигации и кораблевождению, учебные пособия по проведению учебной практики на корабле представляют собой готовый дидактический комплект, который может быть использован преподавателями военно-морских образовательных организаций.

Особо следует выделить диагностический инструментарий – адаптированные опросники и критериально-уровневую систему оценки, которые позволяют объективно измерять уровень развития самостоятельности у кадет и курсантов. Это редко встречающийся в диссертационных работах по педагогике случай, когда теоретическая модель сопровождается полноценным, валидным и апробированным диагностическим аппаратом.

Представленное диссертационное исследование Головки А.В. имеет высокую практическую ценность для системы образования. Разработанные автором результаты и материалы *рекомендуется применять* в работе образовательных учреждений, где реализуются программы, с одной стороны, с особыми требованиями к дисциплине, с другой стороны, требующие способности обучающихся действовать в нестандартных обстоятельствах и нестандартных ситуациях с опорой на высокий уровень самостоятельности и личной ответственности.

*Апробация результатов* исследования заслуживает самой положительной оценки. Основные положения диссертации докладывались на девяти научно-практических конференциях международного и всероссийского уровня, включая ежегодные «Январские педагогические чтения» в Симферополе (2019–2026), Международные конференции «Научные чтения памяти Февзи Якубова» (2023–2025), а также конференции в Пензе, Екатеринбурге, Саратове и Ялте. Такая география и хронология обсуждений свидетельствуют о высоком уровне научной апробации.

По теме диссертации опубликовано 14 научных работ общим объёмом 17,75 печатного листа, из них 6 статей в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ. Публикации полно отражают содержание диссертации, а их количество и качество соответствуют установленным требованиям для кандидатских диссертаций.

Автореферат объёмом 25 страниц оформлен по установленному образцу, его содержание полностью соответствует тексту диссертации, в нём отражены все ключевые компоненты работы: актуальность, цель, гипотеза, задачи, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, положения, выносимые на защиту, а также основные результаты экспериментального исследования.

В качестве дискуссионных аспектов, требующих, на мой взгляд, дополнительного обоснования или уточнения, выделю следующее.

*Первое замечание* касается конкретизации содержания конструктивно-креативного компонента. В диссертации убедительно показано, что этот компонент включает способность конструировать ситуационные задачи, выявлять противоречивые данные и находить недостающую информацию. Однако остаётся не до конца ясным, как именно оценивается качество сконструированной обучающимся задачи. В работе приводятся примеры конструирования (параграф 2.2), но отсутствует чёткая рубрикация или система критериев, позволяющая дифференцировать низкий, средний и высокий уровни именно по данному, самому инновационному параметру. Было бы полезно в будущем разработать такую рубрику, возможно, с учётом таких показателей, как оригинальность фабулы, реалистичность исходных данных, степень проработанности альтернативных путей решения.

*Второе замечание* связано с анализом влияния разновозрастного взаимодействия. Автор приводит убедительные данные о положительной динамике в экспериментальной группе, где кадеты и курсанты обучались совместно. Однако в исследовании не было предусмотрено сравнение с ещё одной контрольной группой – разновозрастной, но обучаемой по традиционной методике без использования ситуационного моделирования. Это позволило бы точнее определить вклад именно метода ситуационного моделирования в прирост самостоятельности, отделив его от эффекта самой по себе разновозрастной организации.

*Третье замечание* носит скорее рекомендательный характер. В диссертации упоминается использование электронной информационно-образовательной среды на информационном этапе, но этот аспект не раскрыт в достаточной мере. Учитывая современные тенденции цифровизации военного образования, было бы интересно увидеть, какие именно цифровые инструменты (тренажёры, виртуальные навигационные симуляторы, онлайн-банки кейсов) использовались для усиления эффекта ситуационного моделирования. Возможно, это станет предметом дальнейших исследований соискателя.

Подчеркну, что высказанные замечания не носят принципиального характера и не снижают общей высокой оценки диссертационной работы, скорее они обозначают перспективные направления для продолжения научного поиска.

Подводя итог, следует констатировать, что диссертационное исследование Головки Александра Викторовича «Развитие самостоятельности кадет и курсантов средствами ситуационного моделирования» представляет собой самостоятельное, завершённое и актуальное научно-квалификационное исследование. В нём решена значимая для педагогической науки и практики образования задача: теоретически обоснован и экспериментально проверен комплекс педагогических условий, обеспечивающих эффективное развитие самостоятельности у обучающихся военно-морских учебных заведений в процессе ситуационного моделирования. Работа отличается глубиной теоретического анализа, корректностью методологии, репрезентативностью экспериментальных данных и убедительностью статистических обобщений. Диссертация полностью соответствует требованиям пунктов 9–14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого

Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года.

Автореферат в полной мере отражает содержание диссертации, а опубликованные работы дают достаточное представление об основных результатах исследования.

Тема и содержание диссертации Головки А.В. «Развитие самостоятельности кадет и курсантов средствами ситуационного моделирования» соответствуют паспорту специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (п. 12. Потенциальные возможности самоопределения и саморазвития человека средствами образования в современном мире; п. 20. Типы и модели обучения, образовательные технологии; концепции развития учебно-методического обеспечения процесса обучения и средств обучения; специфика обучения на разных уровнях образования; п. 28. Теория и практика организации воспитательного процесса в образовательных организациях различных типов, по различным уровням образования), а Головки Александр Викторович заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

**Голубчикова Марина Геннадьевна**

кандидат педагогических наук (13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования), доцент,

заведующий кафедрой педагогики Педагогического института федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Иркутский государственный университет»

Почтовый адрес: 664011, г. Иркутск, ул. Нижняя Набережная, д. 6

Сайт организации: <https://isu.ru>

Телефон: +7 (3952) 20-19-04 (доп. 155)

Адрес электронной почты: [pedagog@pi.isu.ru](mailto:pedagog@pi.isu.ru)

4 июня 2026 г.

*М.Г. Голубчикова*

М.Г. Голубчикова

